

女子美術大学大学院 博士前期課程

平成31年度 (2019)

# インタラクティブ空間演習

初回オリエンテーション

school

# 語源

skhole [ギリシャ] = 「意義ある余暇」

- “school” (学校) の語源

- ギリシャ語 スコレー (skhole) 閑暇 かんか
- 閑暇(スコレー skhole)  $\leftrightarrow$  仕事(アスコリア askholia/ 閑暇の不在)

「閑暇とはたんに暇な時間ではない、また、仕事の疲れを癒す休息でもない。閑暇は、人間が学問や芸術に専念し、幸福を実現するための、自由で満ち足りた時間である」

加藤守通「第2講 哲学と教育」、『教育思想史』今井康雄(編) 東京：有斐閣アルマ、2009年、46頁。

ぜひ大学院の時間や場でしかできないこと、  
修了後にはできないことにこそ取り組んでいただきたい

# 自己紹介

- 石井 拓洋 (いしい たくよう) Ph.D.  
takuyo.ishii@gmail.com
- 研究領域
  - 「なぜ藝術(例えば作曲)は一般に比較的価値の高い営みとして受容されてきたのか？」(釈然としないから)
  - 音楽文化学研究 (とくに 20世紀アメリカの音楽と文化)
  - 作曲家アーロン・コープランド研究
  - 映像と音楽
  - 藝術理論全般 (音楽に限らない多様な藝術ジャンルの実践経験に基づいて)
- 学部 = 作曲、コンピュータ音楽
- 修士 = 映画音楽研究 (古典的ハリウッド映画、エイゼンシュタイン など)
- 博士 = アーロン・コープランドの映画音楽 と 20世紀アメリカ文化の考察

# メニュー

- オリエンテーション orientation (方向づけ)

## 本日の話

- この授業のねらい 〈研究的視点〉と〈研究作法〉
- 授業の具体的説明
- 来週の連絡

# 藝術文化研究のための「視点」の設定の重要性

## ● 藝術文化研究の過程

1. 研究上の〈問い〉の明確化
2. 〈問い〉に関連するデータ収集
3. 〈研究的視点〉からデータを分析する。  
分析方法（研究方法）は〈研究的視点〉から導かれる。
4. 研究作法にしたがって結果をまとめる。
5. 〈問い〉の内容の再考（1へもどる）。

# 藝術文化研究のための「視点」の設定の重要性

## ● 今日の人文社会科学研究の主要な論点を知る

( 下の論点はすべて相互に関わりあっている )

- 西欧近代を相対的にみる ( 西洋中心、主体、実体、二元論、還元、進歩、藝術 を疑う )
- 知の権力性 に批判的な視点 ( 「国家のイデオロギー装置」、正史 cannon を疑う )
- 周縁 への着目 ( 中心と周縁、権力によってとりこぼされてきた価値を探る )
- 言語に対する新しい認識 ( 言語論的展開 )

( 例えば ) これらは 現代アート ( ⇔ 「近代藝術」 ) を根本からささえる論点とも重なる



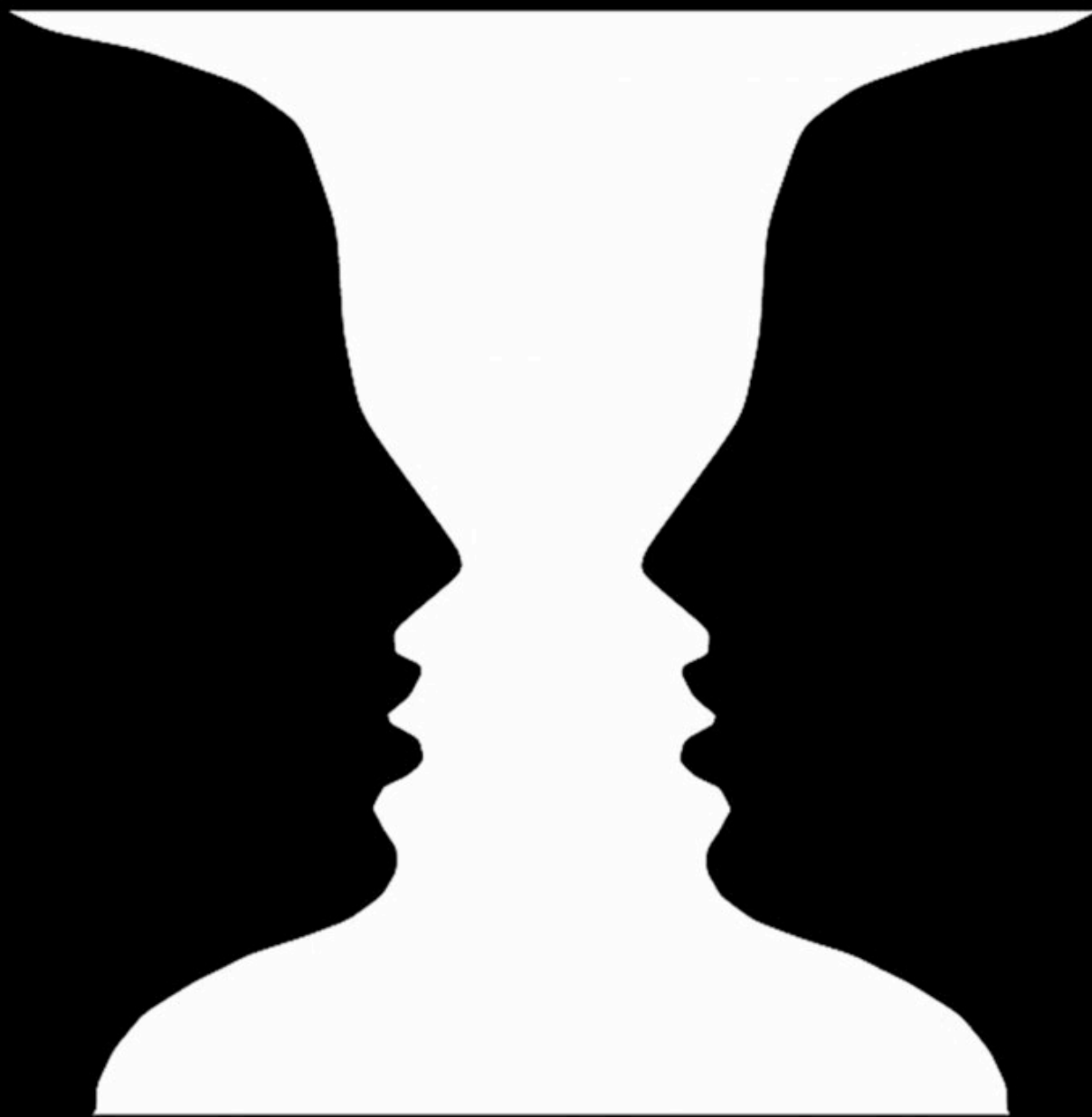
# 藝術文化研究のための「視点」の設定

総じて

「20世紀の知の最大の変革は、  
物事を『実体』ではなく、『関係』として認識しようとすることです」

(小林康夫、船曳建夫編『知の技法』1994年、102頁。)

実体論 から 関係論 へ



「ルビンの壺」(多義図形)

<http://d.ibtimes.co.uk/en/full/1426245/rubins-vase.jpg?w=736>



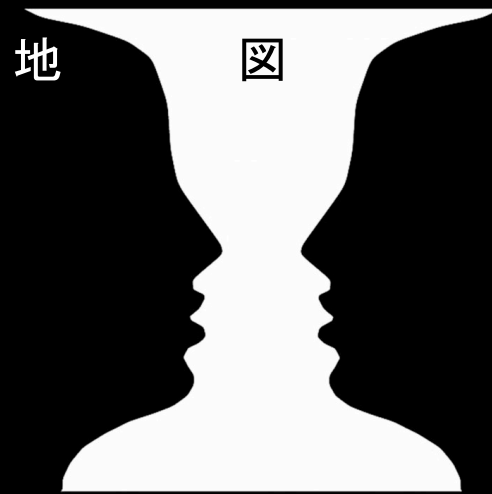
「ルビンの壺」(多義図形)

The image shows a classic optical illusion known as Rubin's Vase. It is a gray silhouette on a black background. When viewed correctly, it can be perceived as either a white vase with two faces looking out from the neck, or two white faces looking at each other with a vase between them. The text is overlaid on the central part of the image.

「すべての見えるものは、、、

☒ と 同 じ よ う な 意 味 で は 見 え る こ と の な い 地 を 含 ん で お り、」

メルロ・ポンティ『見えるものと見えないもの』滝浦、木田訳、360頁



- ものごとは、一方に「図」があれば、かならずもう一方に「地」がある。
- 「図」と「地」が共存することによって、はじめて全体が成立する。相互依存的である。
- 「図」または「地」のうち、一旦いずれかに着目すると、もう一方が見え難くなりがちだ。
- 「図」と「地」には優劣はない。存在としての水準は同程度である。

Ex.) 強者と弱者、中心と周縁、役にたつものと役にたたないもの、新しいものと古いもの、順境と逆境、男と女、陽と陰、、



地

ground



figure



figure

地がなければ、そもそも図もまたあり得ない。

実体論から関係論への変遷を  
みちびいた 20世紀の言語観

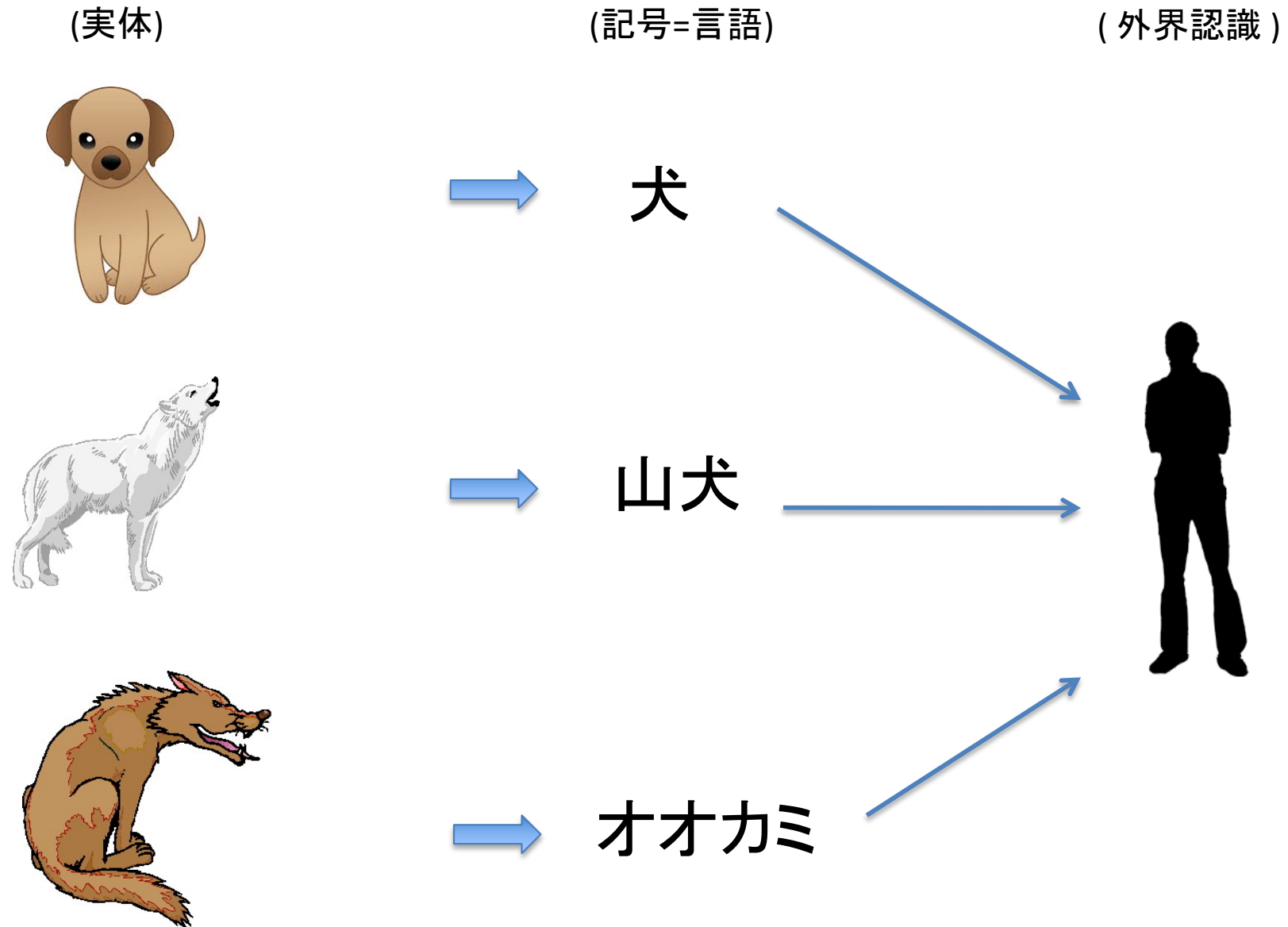
「言語に対する新しい認識」  
符号 から 記号 へ



# 「言語名称目録観」

ソシユール以前の外界認識モデル

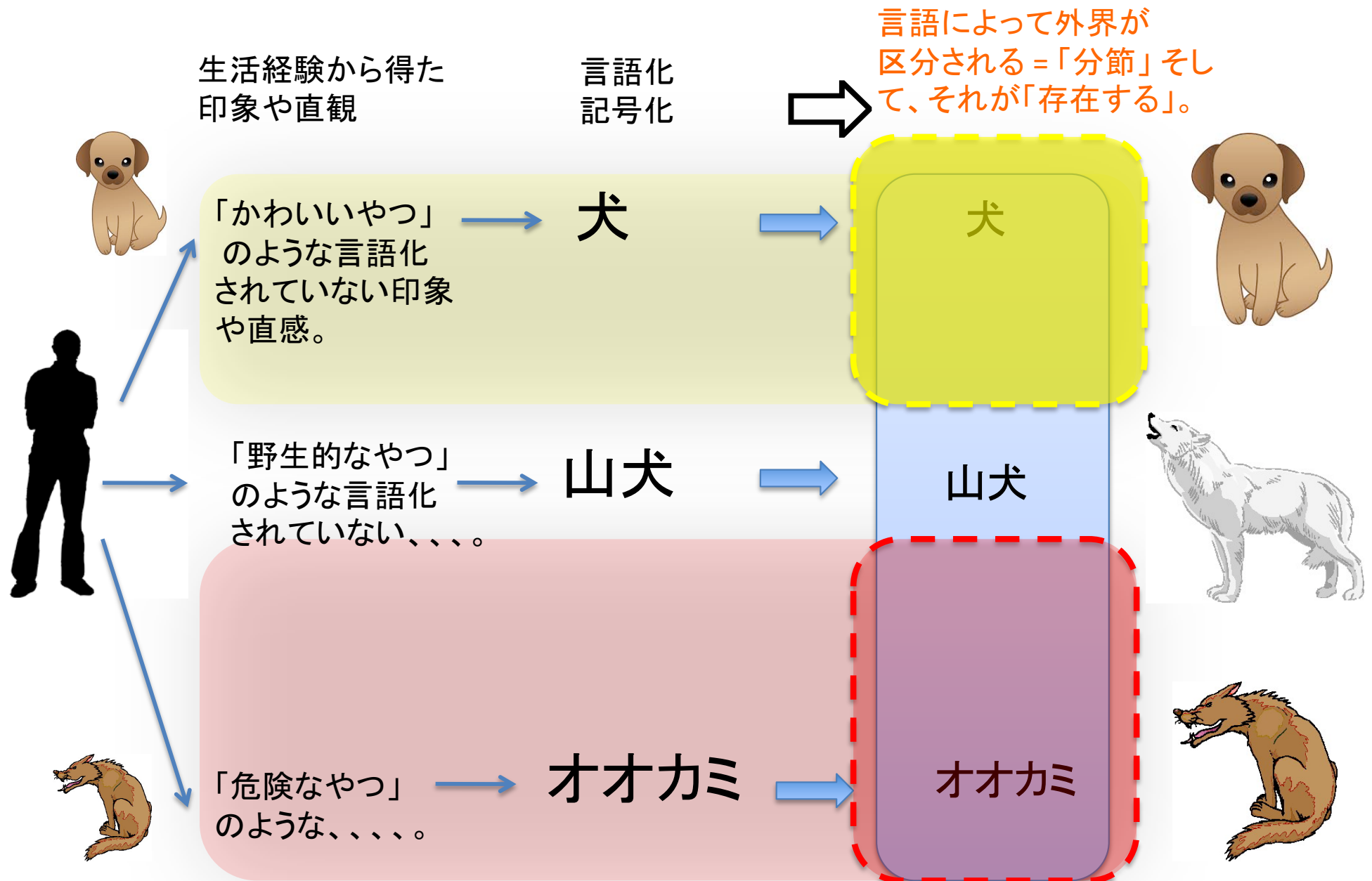
最初に物などが存在する。  
人は物にラベルをつける。



# 「言語論的転回」

ソシユール以後の外界認識モデル，記号論の視点

人は本来〈区分別のない〉外界を  
記号を用いて〈区分別する〉。  
そして外界を認識する。



## 音の差異

## 概念の差異

「いす」×

「いと」×

「きぬ」×

記号表現

「いぬ」

「いに」×

「しぬ」×



これではなく



これ

記号内容



これでもなく

言葉においては「音」も「概念」も他との関係による「差異」によってしか示すことができない

「言語とは差異の体系である」→ 言語もまた実体はなく、すべて関係によって成り立っている

# 藝術文化研究のための「視点」の設定

- ・ 藝術文化研究での 基本的視座

「20世紀の知の最大の変革は、  
物事を『実体』ではなく、『関係』として認識しようとすることです」

( 小林康夫、船曳建夫編 『知の技法』 1994年、102頁。 )

実体論 から 関係論 へ

# 具体的な授業説明、ほか

- シラバス参照
- 講義資料webページ
- 来週の連絡、連絡先確認 など