

女子美術大学大学院 博士前期課程

平成31年度 (2019)

インタラクティブ空間演習

初回オリエンテーション

school

語源

skhole [ギリシャ] = 「意義ある余暇」

- “school”(学校)の語源
 - ギリシャ語 スコレー (skhole) 閑暇 かんか
 - 閑暇(スコレー skhole) ←→ 仕事(アスコリア askholia/ 閑暇の不在)

「閑暇とはたんに暇な時間ではない、また、仕事の疲れを癒す休息でもない。閑暇は、人間が学問や芸術に専念し、幸福を実現するための、自由で満ち足りた時間である」

加藤守通「第2講 哲学と教育」、『教育思想史』今井康雄(編) 東京:有斐閣アルマ、2009年、46頁。

ぜひ大学院の時間や場でしかできること、
修了後にはできないことにこそ取り組んでいただきたい

自己紹介

- 石井 拓洋 (いしい たくよう) Ph.D.
takuyo.ishii@gmail.com
- 研究領域
 - 「なぜ藝術(例えば作曲)は一般に比較的価値の高い営みとして受容されてきたのか?」(釈然としないから)
 - 音楽文化学研究 (とくに 20世紀アメリカの音楽と文化)
 - 作曲家アーロン・コープランド研究
 - 映像と音楽
 - 藝術理論全般 (音楽に限らない多様な藝術ジャンルの実践経験に基づいて)
- 学部 = 作曲、コンピュータ音楽
- 修士 = 映画音楽研究 (古典的ハリウッド映画、エイゼンシュタインなど)
- 博士 = アーロン・コープランドの映画音楽 と 20世紀アメリカ文化の考察

メニュー

- オリエンテーション orientation (方向づけ)

本日の話

- この授業のねらい <研究的視点>と<研究作法>
- 授業の具体的説明
- 来週の連絡

藝術文化研究のための「視点」の設定の重要性

● 藝術文化研究の過程

1. 研究上の〈問い合わせ〉の明確化
2. 〈問い合わせ〉に関連するデータ収集
3. 〈研究的視点〉からデータを分析する。
分析方法（研究方法）は〈研究的視点〉から導かれる。
4. 研究作法にしたがって結果をまとめること。
5. 〈問い合わせ〉の内容の再考（1へもどる）。

藝術文化研究のための「視点」の設定の重要性

● 今日の人文社会科学研究の主要な論点を知る

(下の論点はすべて相互に関わりあっている)

- 西欧近代を相対的にみる (西洋中心、主体、実体、二元論、還元、進歩、藝術 を疑う)
- 知の権力性 に批判的な視点 (「国家のイデオロギー装置」、正史 cannon を疑う)
- 周縁 への着目 (中心と周縁、権力によってとりこぼされてきた価値を探る)
- 言語に対する新しい認識 (言語論的展開)

(例えば) これらは 現代アート (⇨ 「近代藝術」) を根本からささえる論点とも重なる

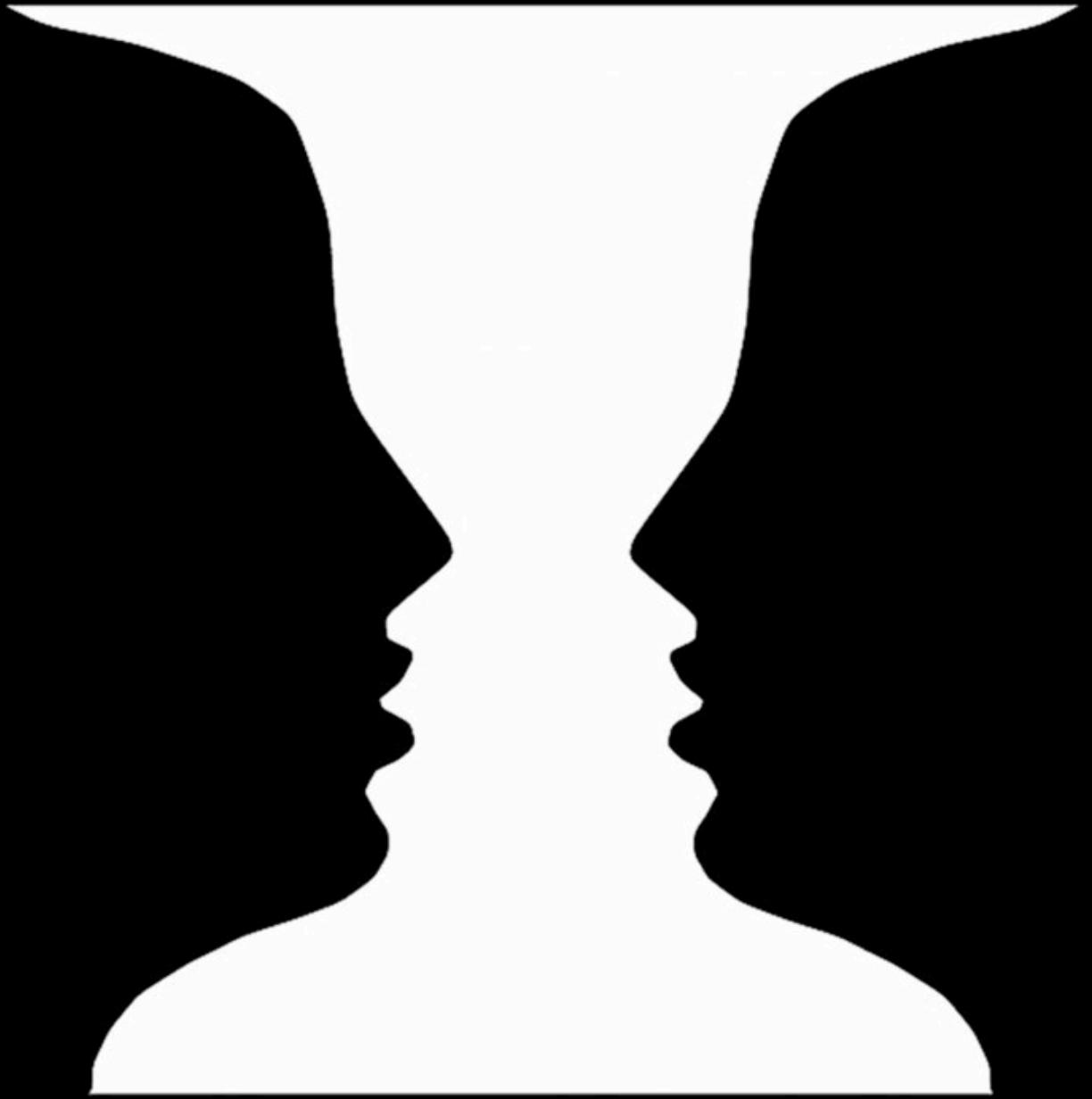
藝術文化研究のための「視点」の設定

総じて

「20世紀の知の最大の変革は、
物事を『実体』ではなく、『関係』として認識しようとすることです」

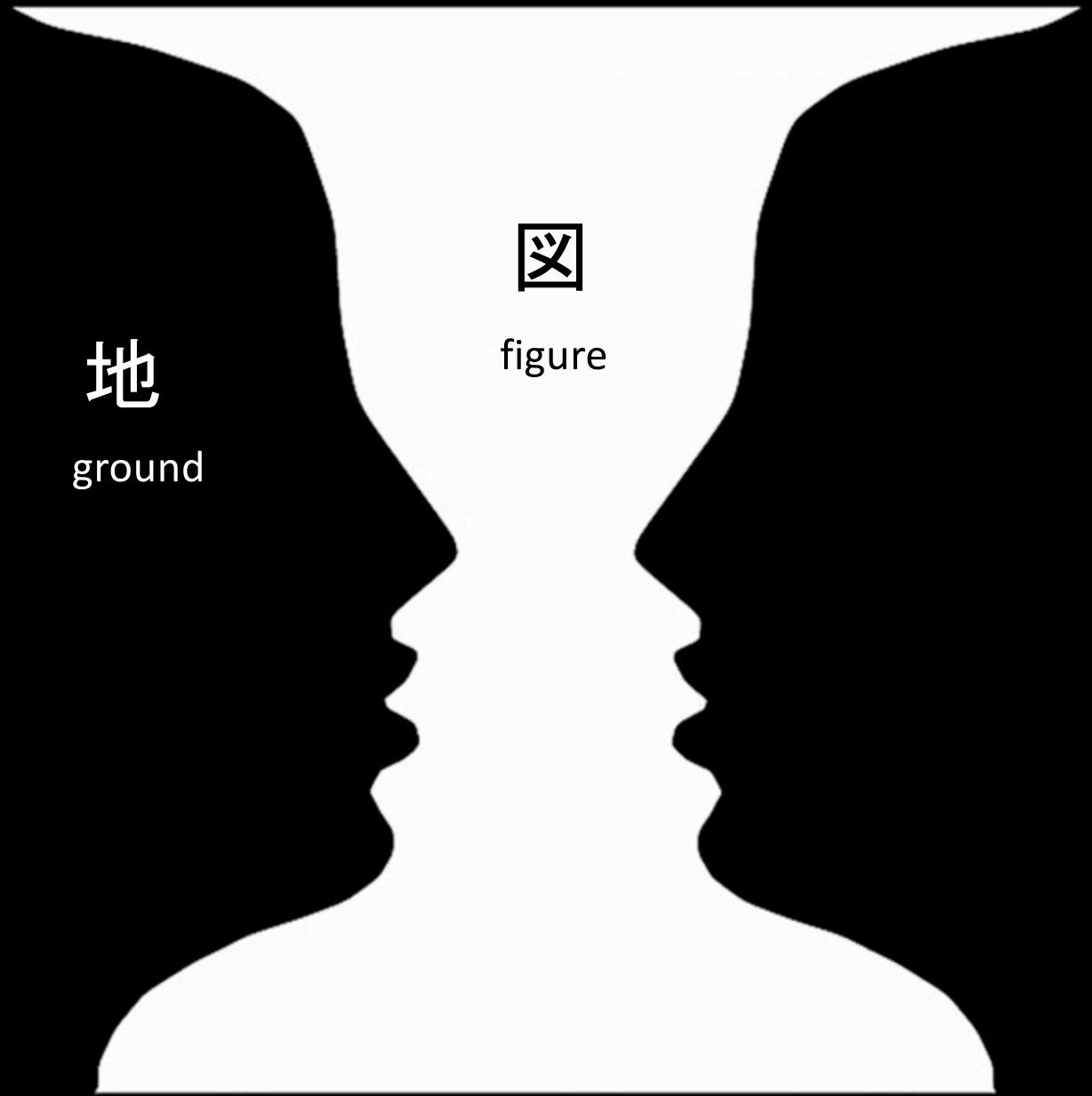
(小林康夫、船曳建夫編 『知の技法』 1994年、102頁。)

実体論 から 関係論 へ



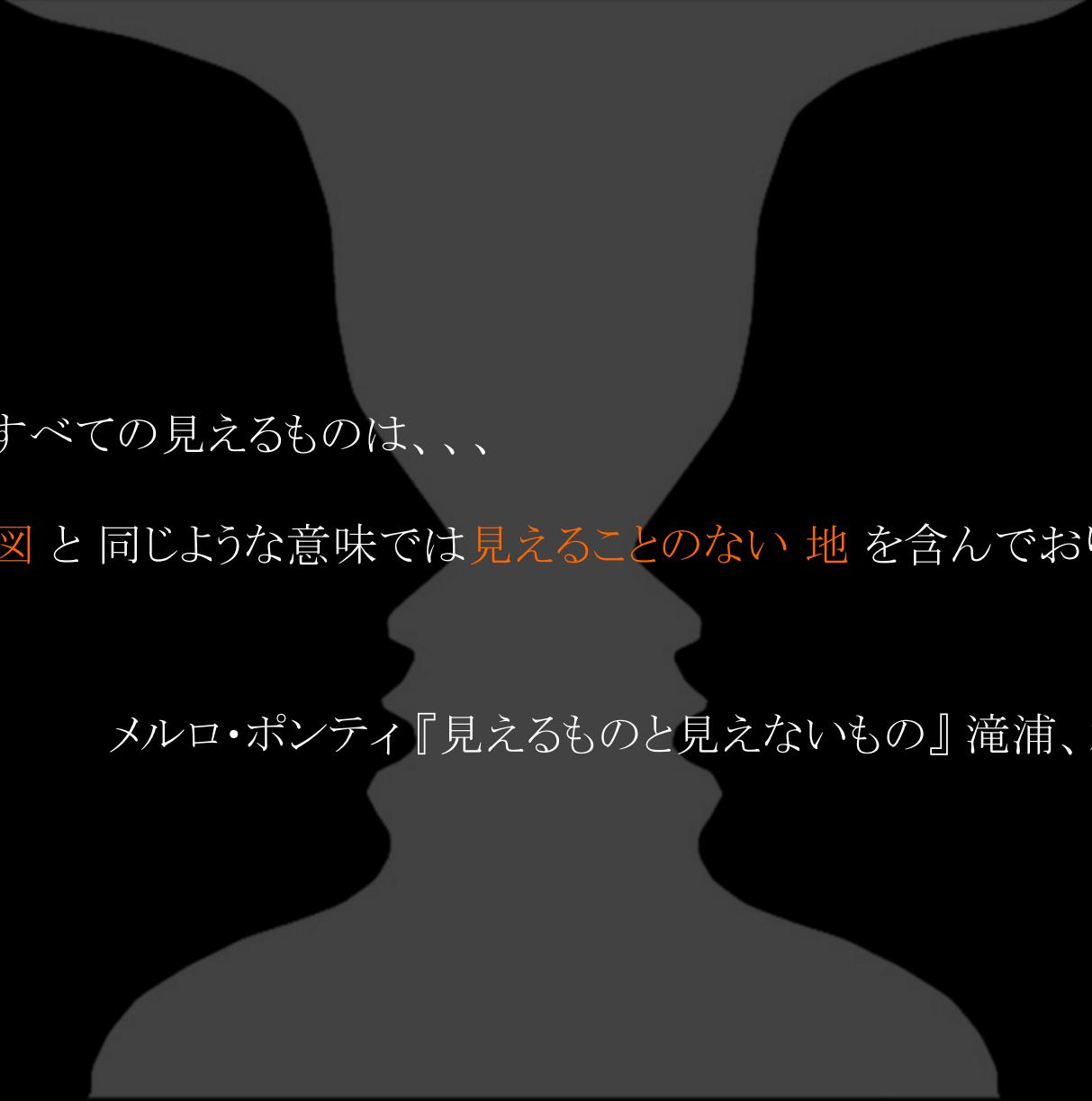
「ルビンの壺」(多義図形)

<http://d.ibtimes.co.uk/en/full/1426245/rubins-vase.jpg?w=736>



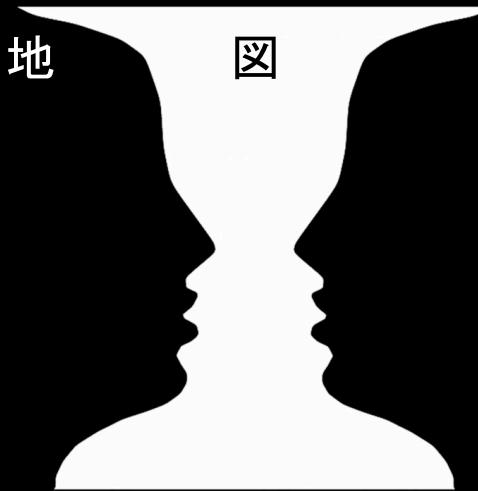
「ルビンの壺」(多義図形)

<http://d.ibtimes.co.uk/en/full/1426245/rubins-vase.jpg?w=736>

The image shows the Rubin vase illusion, a classic example of perceptual ambiguity. It consists of two profiles facing each other, which can also be seen as a single vase shape. The image is rendered in grayscale with a dark background.

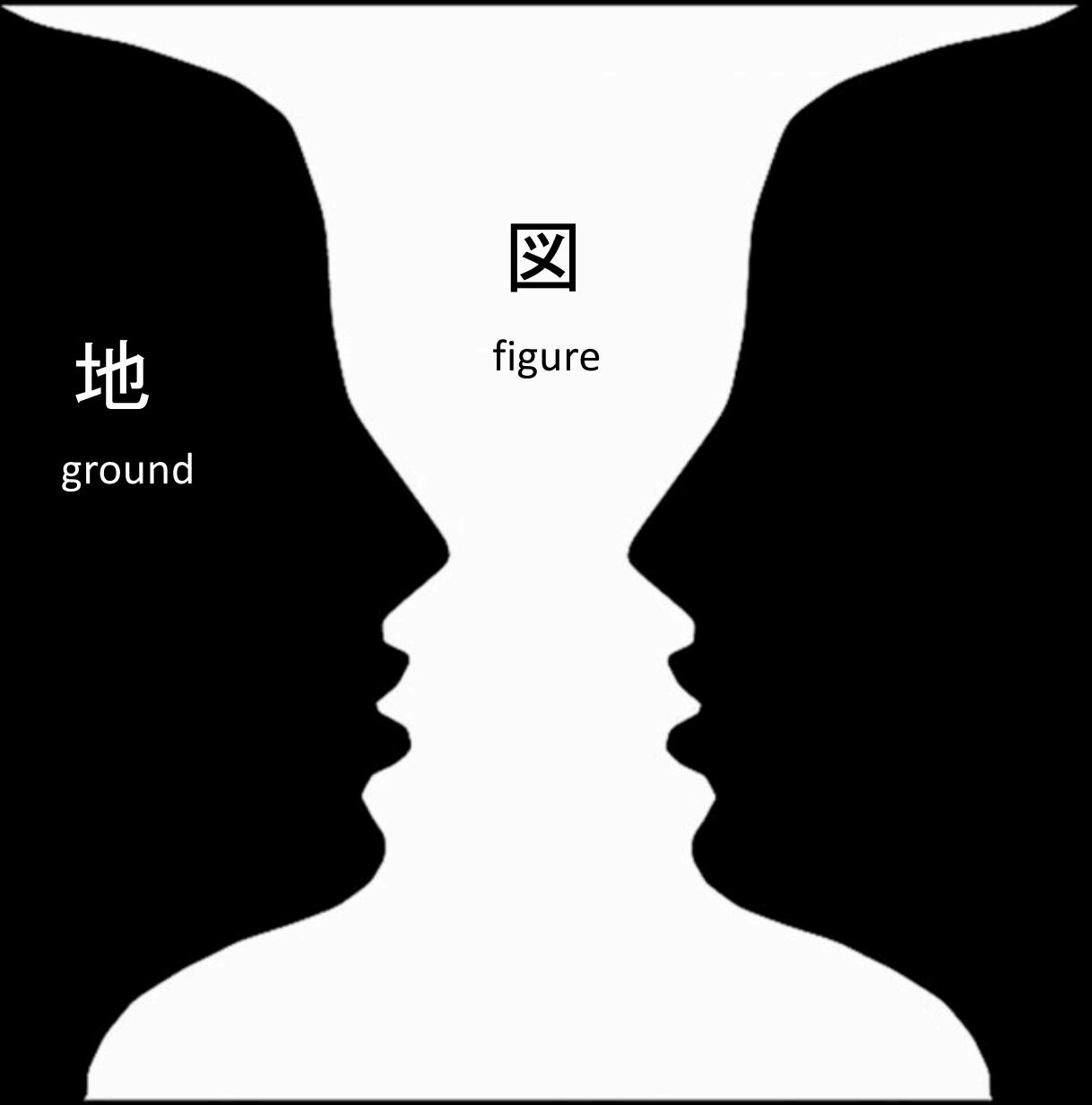
「すべての見えるものは、、、
図と同じような意味では見えることのない地を含んでおり、」

メルロ・ポンティ『見えるものと見えないもの』滝浦、木田訳、360頁



- ・ ものごとは、一方に「図」があれば、かならずもう一方に「地」がある。
- ・ 「図」と「地」が共存することによって、はじめて全体が成立する。相互依存的である。
- ・ 「図」または「地」のうち、一旦いづれかに着目すると、もう一方が見え難くなりがちだ。
- ・ 「図」と「地」には優劣はない。存在としての水準は同程度である。

Ex.) 強者と弱者、 中心と周縁、 役にたつものと役にたたないもの、 新しいものと古いもの、 順境と逆境、 男と女、 陽と陰、、、



地

ground



figure



figure

地がなければ、そもそも図もまたあり得ない。

実体論から関係論への変遷を みちびいた 20世紀の言語観

「言語に対する新しい認識」
符号 から 記号 へ

「言語名称目録観」

ソシュール以前の外界認識モデル

最初に物などが存在する。
人は物にラベルをつける。

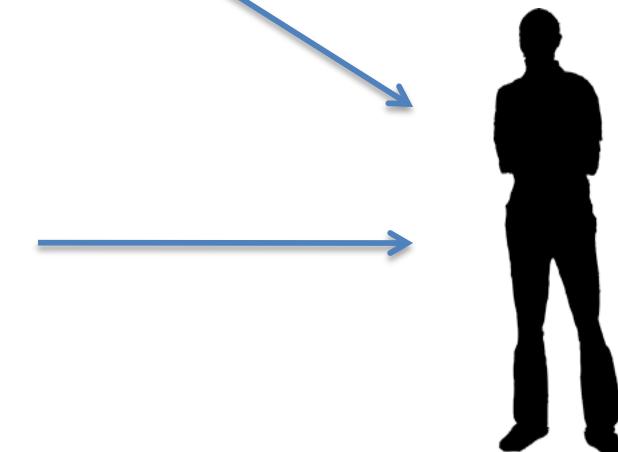
(実体)



(記号=言語)

犬

(外界認識)



山犬

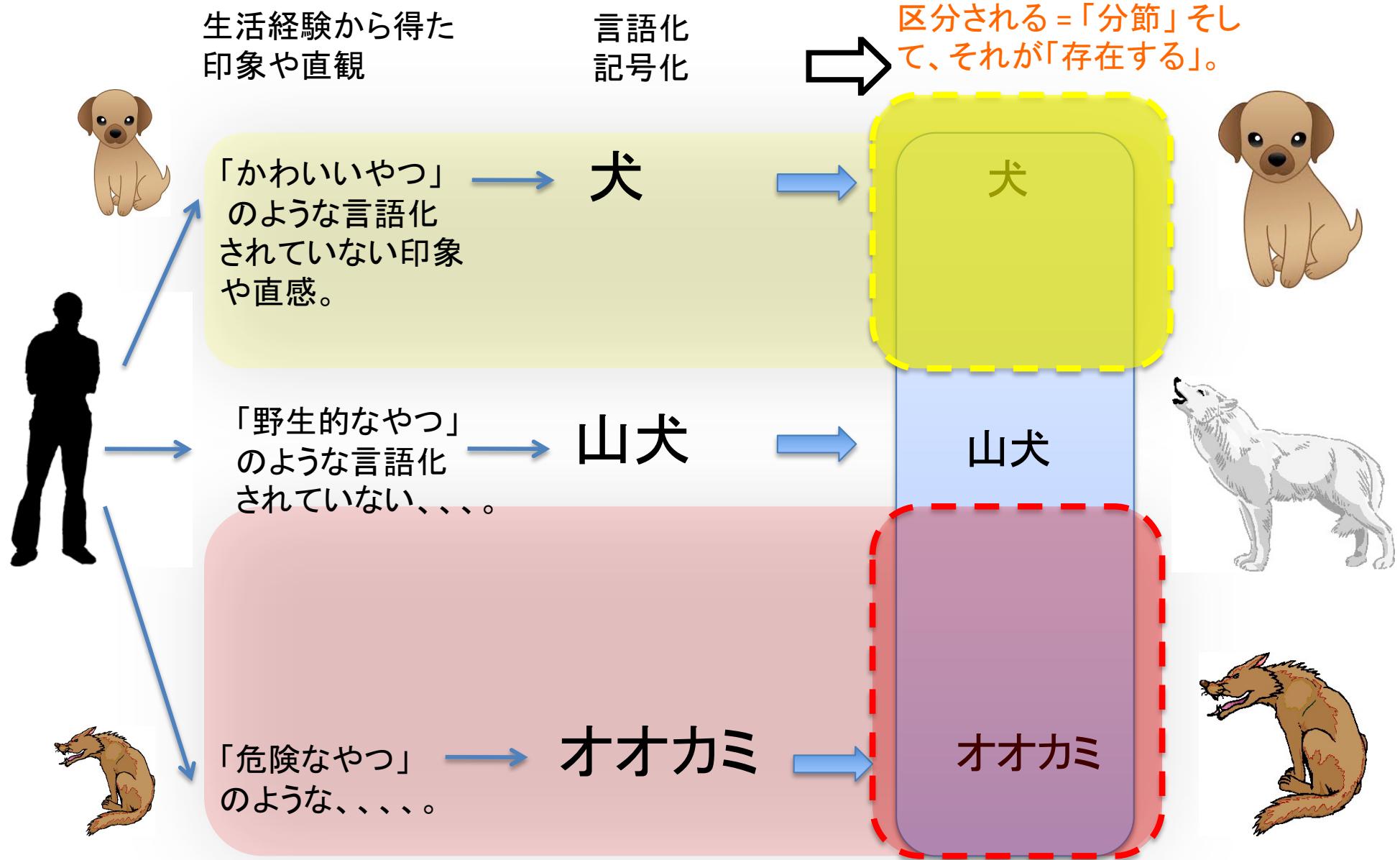


オオカミ

「言語論的転回」

ソシュール以後の外界認識モデル、記号論の視点

人は本来〈区分のない〉外界を記号を用いて〈区分する〉。そして外界を認識する。



音の差異

概念の差異

「いす」×



「いと」×

これではなく

「きぬ」×



記号表現

「いぬ」

記号内容

「いに」×



これ

「しぬ」×



これでもなく

言葉においては「音」も「概念」も他との関係による「差異」によってしか示すことができない

「言語とは差異の体系である」→ 言語もまた実体ではなく、すべて関係によって成り立っている

藝術文化研究のための「視点」の設定

- ・ 藝術文化研究での 基本的視座

「20世紀の知の最大の変革は、
物事を『実体』ではなく、『関係』として認識しようとすることです」

(小林康夫、船曳建夫編 『知の技法』 1994年、102頁。)

実体論 から 関係論 へ

具体的な授業説明、ほか

- ・シラバス参照
- ・講義資料webページ
- ・来週の連絡、連絡先確認など